

**Notendefinitionen und Notenbeschreibungen**

<b>Note</b>	<b>Definition</b>	<b>Notenbeschreibung:</b> Die charakteristischen Leistungen jeder Notenstufe sind unten angegeben. Es wird nicht erwartet, dass alle Kriterien bei jeder einzelnen Prüfungsaufgabe abgeprüft werden, insgesamt soll jedoch auf jeder Stufe des Studiengangs/Moduls grundsätzlich jedes Kriterium abgefragt werden, wie dies in den Lernergebnissen der jeweiligen Stufe beschrieben ist, die im „Definitive Course Document“ (= Modulbeschreibung) enthalten sind.
1	<p><b>„sehr gut“</b></p> <p><b>ausgezeichnet: hervorragende Leistung</b></p> <p><b>(1,0 – 1,2)</b></p> <p><b>sehr lobenswert: anerkennenswerte Leistung</b></p> <p><b>(1,3-1,5)</b></p>	<p>Leistung und Ergebnis sind insgesamt hervorragend. Die Arbeit der/des Studierenden übersteigt bei weitem den üblichen Standard.</p> <p>Das typische Leistungsniveau zeichnet sich hierbei aus durch:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tiefgehendes Verstehen/Beherrschen des <b>Lehrstoffs</b></li> <li>– sehr große Fähigkeiten und Ursprünglichkeit bei der Anwendung von <b>Schlüsselqualifikationen</b></li> <li>– tiefgehende Fähigkeiten in Analyse, Synthese, Beurteilung und Problemlösung (<b>höhere kognitive Fähigkeiten</b>)</li> <li>– Spitzenleistung im gesamten Spektrum der vorgegebenen <b>fachspezifischen/berufspraktischen Fähigkeiten</b>.</li> </ul> <p>Leistung und Ergebnis sind insgesamt von sehr hohem Niveau. Die Arbeit der/des Studierenden ist deutlich oberhalb des üblichen Standards. Das typische Leistungsniveau zeichnet sich hierbei aus durch:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– sehr gutes Verstehen/Beherrschen des <b>Lehrstoffs</b></li> <li>– große Fähigkeiten und Ursprünglichkeit bei der Anwendung von <b>Schlüsselqualifikationen</b></li> <li>– große Fähigkeiten in Analyse, Synthese, Beurteilung und Problemlösung (<b>höhere kognitive Fähigkeiten</b>)</li> <li>– Sehr gute Leistung im gesamten Spektrum der vorgegebenen <b>fachspezifischen/berufspraktischen Fähigkeiten</b>.</li> </ul>
2	<p><b>„gut“</b></p> <p><b>ausgesprochen kompetente Leistung</b></p> <p><b>(1,6 – 2,5)</b></p>	<p>Leistung und Ergebnis sind insgesamt erreicht. Die Arbeit der/des Studierenden übersteigt den üblichen Standard. Das typische Leistungsniveau zeichnet sich hierbei aus durch:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gutes Wissen und Verstehen des <b>Lehrstoffs</b></li> <li>– Studierende(r) ist sehr kompetent und zeigt Ursprünglichkeit bei der Anwendung von <b>Schlüsselqualifikationen</b></li> <li>– sehr kompetent in Analyse, Synthese, Beurteilung und Problemlösung (<b>höhere kognitive Fähigkeiten</b>)</li> <li>– eine sehr kompetente Leistung im gesamten Spektrum der vorgegebenen <b>fachspezifischen/berufspraktischen Fähigkeiten</b>.</li> </ul>

Note	Definition	<b>Notenbeschreibung:</b> Die charakteristischen Leistungen jeder Notenstufe sind unten angegeben. Es wird nicht erwartet, dass alle Kriterien bei jeder einzelnen Prüfungsaufgabe abgeprüft werden, insgesamt soll jedoch auf jeder Stufe des Studiengangs/Moduls grundsätzlich jedes Kriterium abgefragt werden, wie dies in den Lernergebnissen der jeweiligen Stufe beschrieben ist, die im „Definitive Course Document“ (= Modulbeschreibung) enthalten sind.
3	<b>„befriedigend“</b>  <b>zufriedenstellend: kompetente Leistung</b>  <b>(2,6 – 3,5)</b>	Insgesamt eine befriedigende Leistung (gemäß den ausführlich beschriebenen Bewertungs- und Benotungsschemata für jede Prüfung). Die Arbeit der/des Studierenden entspricht dem üblichen Standard. Das typische Leistungsniveau zeichnet sich hierbei aus durch: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zufriedenstellendes Wissen und Verständnis des <b>Lehrstoffs</b></li> <li>– die Fähigkeit, <b>Schlüsselqualifikationen</b> anzuwenden</li> <li>– Fähigkeit zu Analyse, Synthese, Beurteilung und Problemlösung (<b>höhere kognitive Fähigkeiten</b>)</li> <li>– Beherrschen des definierten Spektrums <b>fachbezogener / berufspraktischer Fähigkeiten</b></li> </ul>
4	<b>„ausreichend“</b>  <b>Leistungsgrenze („Borderline“): Mindestanforderungen erfüllt</b>  <b>(3,6 – 4,0)</b>	Insgesamt ein Leistungsniveau, das nur teilweise die geforderte Kompetenz erreicht. Die Arbeit des Studierenden insgesamt ist im Grenzbereich. Das typische Leistungsniveau zeichnet sich hierbei aus durch: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wenig befriedigendes fachbezogenes Wissen und Verständnis des <b>Lehrstoffs</b></li> <li>– Fähigkeit, <b>Schlüsselqualifikationen</b> anzuwenden</li> <li>– Die Fähigkeit zu Analyse, Synthese, Beurteilung und Problemlösung (<b>höhere kognitive Fähigkeiten</b>)</li> <li>– Beherrschung der meisten der vorgegebenen <b>fachbezogenen / berufspraktischen Fähigkeiten</b>.</li> </ul>
5	<b>“nicht ausreichend”</b>  <b>Ungenügend: nicht den Anforderungen entsprechend (4,1 – 5,0)</b>	Insgesamt ist das vom Studierenden gezeigte Leistungsniveau deutlich unterhalb der Mindestanforderungen. Das typische Leistungsniveau zeichnet sich hierbei aus durch: <ul style="list-style-type: none"> <li>– kein oder sehr begrenztes Wissen und/oder Verständnis des <b>Lehrstoffs</b></li> <li>– kein oder sehr begrenzter Erfolg bei der Anwendung von <b>Schlüsselqualifikationen</b></li> <li>– kein oder sehr begrenzter Nachweis von Analyse, Synthese, Beurteilung und Problemlösung zu einem gewissen Grad (<b>höhere kognitive Fähigkeiten</b>)</li> <li>– kein oder nur sehr begrenztes Beherrschen der vorgegebenen <b>fachbezogenen / berufspraktischen Fähigkeiten</b>.</li> </ul>

**Lehrstoff:** wird geprüft unter den Gesichtspunkten Wissen, Verstehen, Anwendung.

**Schlüsselqualifikationen:** werden geprüft unter den Gesichtspunkten Kommunikation und Präsentation, mathematische Fähigkeiten, IT und EDV, Interaktion und Gruppenarbeit, eigenständiges Lernen.

**Höhere kognitive Fähigkeiten:** werden geprüft unter den Gesichtspunkten Analyse, Synthese, Beurteilung, Problemlösung.

**Fachbezogene/berufspraktische Fähigkeiten:** werden geprüft unter den Anforderungen des Studiengangs.



## Notenschlüssel (Empfehlung)

Punkte		Note
98/99/100		1,0
96/97		1,1
94/95	sehr	1,2
93	gut	1,3
91/92		1,4
90		1,5
88/89		1,6
87		1,7
85/86		1,8
83/84	gut	1,9
82		2,0
80/81		2,1
78/79		2,2
77		2,3
75/76		2,4
74		2,5
72/73		2,6
71		2,7
69/70		2,8
67/68	befriedigend	2,9
66		3,0
64/65		3,1
62/63		3,2
61		3,3
59/60		3,4
58		3,5
56/57		3,6
55	ausreichend	3,7
53/54		3,8
51/52		3,9
50		4,0
48/49		4,1
46/47		4,2
45	nicht	4,3
43/44	ausreichend	4,4
42		4,5
40/41		4,6
39		4,7
37/38		4,8
35/36		4,9
34 und weniger		5,0

### Empfehlung für Korrekturanmerkungen in Klausuren

Um einerseits die von Studierenden, dem Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kunst sowie der aktuellen Rechtsprechung geforderte Transparenz der Klausurbewertungen zu gewährleisten, andererseits aber den Schreibaufwand des Korrigierenden zu minimieren werden folgende Korrektürkürzel empfohlen.

Die Studierenden können Einsicht in die Klausuren nehmen und erhalten u.U. auch Kopien ihrer Klausuren.

Kürzel	Bedeutung
✓	voll gewertet
(✓)	z.T. gewertet
5	Punktzahl für (Teil-)Aufgabe am Rand
?	unklar, wenig zutreffend, abwegig o.ä.
f.	falsch
k. B.	kein Bezug zur Aufgabenstellung
	unvollständig
	Explizite Hinweise bzw. Verweise auf die Musterlösung sind im Rahmen der Bewertung entbehrlich und nicht erforderlich.